

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Суды присяжных заседателей рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 40.03.01_2026_1046-3Ф.plx
40.03.01 Юриспруденция
Общеправовой

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	108	Виды контроля на курсах:
в том числе:		зачет 5
аудиторные занятия	20	
самостоятельная работа	83,4	
часов на контроль	3,85	

Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	5		Итого	
	УП	РП		
Лекции	6	6	6	6
Практические	14	14	14	14
Консультации (для студента)	0,6	0,6	0,6	0,6
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе инт.	4	4	4	4
Итого ауд.	20	20	20	20
Контактная работа	20,75	20,75	20,75	20,75
Сам. работа	83,4	83,4	83,4	83,4
Часы на контроль	3,85	3,85	3,85	3,85
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

канд.филос.наук, Доцент, Пашаев Халик Парвизович

Рабочая программа дисциплины

Суды присяжных заседателей

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

составлена на основании учебного плана:

40.03.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 29.01.2026 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра права, философии и социологии

Протокол от 09.04.2026 протокол № 8

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2021 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2023 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	<i>Цели:</i> совершенствование теоретической подготовки студентов, обеспечивающей возможность квалифицированного применения норм уголовно-процессуального законодательства, путем теоретического обучения методологических основ правосудия и правового статуса участников уголовного судопроизводства, а также путем совершенствования практических навыков применения норм уголовно-процессуального права подготовить специалиста высшей квалификации, способного осуществлять уголовное судопроизводство в условиях судебной реформы.
1.2	<i>Задачи:</i> - дать студентам знания об основных проблемах суда присяжных, его предмете, принципах и методах, об уголовно - процессуальном законе и пределах его действия, об порядке реализации участниками уголовного судопроизводства своих прав и выполнения обязанностей, о нормах профессиональной этики; - формирование у студентов высокого уровня правосознания в области уголовного судопроизводства совершенствование знаний студентов уголовно-процессуального права, в частности, норм, регламентирующих судебное производство по уголовным делам, рассматриваемым судом присяжных с участием присяжных заседателей; - сформировать у студентов умения и навыки правильного применения норм Общей и Особенной частей уголовно-процессуального права, а в особенности научно обоснованной общей методикой доказывания, а также планирование своей деятельности, выбору наиболее эффективных способов процессуальной деятельности и решения уголовно-процессуальных задач, в эффективности производства всех судебных действий по делам данной категории; - воспитывать в студентах решимость активно и законно противостоять преступлениям.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.01
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Для освоения дисциплины «Суды присяжных заседателей» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов:
2.1.2	Правоохранительные органы
2.1.3	Теория государства и права
2.1.4	История государства и права России
2.1.5	Безопасность жизнедеятельности
2.1.6	Семейное право
2.1.7	Административное право
2.1.8	Уголовное право
2.1.9	Трудовое право
2.1.10	Ознакомительная практика
2.1.11	Криминология
2.1.12	Гражданское право
2.1.13	Преступления в сфере общественной безопасности
2.1.14	Уголовный процесс
2.1.15	Правоприменительная практика
2.1.16	Международное право
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Освоение дисциплины «Суды присяжных заседателей» является необходимой основой для последующего изучения всех дисциплин юридической науки, а также курсов по выбору студентов.
2.2.2	
2.2.3	Преддипломная практика
2.2.4	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.5	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**ПК-1: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства****ИД-1.ПК-1: Устанавливает характер возникших правоотношений, определяет объект, субъект и его содержание**

Знает:

- содержание основных понятий и институтов права, правовых статусов субъектов правоотношений;
- основные политические и правовые учения современности о причинах преступного поведения и механизмах его выявления и пресечения;

Умеет:

- давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения законности и правопорядка, уважения к праву закону;

- применять полученные знания в системе права, искать конкретные нормативно- правовые акты, определяющие объект и субъект права и возникших правоотношений;

Владеет:

- навыками применения законодательства для соблюдения процессуальных прав субъектов, исполнения процессуальных обязанностей данными субъектами;
- навыками реализации норм права, разрешения правовых проблем и коллизий, применения необходимых способов защиты нарушенных гражданских прав.

ИД-2.ПК-1: Правильно определяет юридически значимые факты, события и обстоятельства, квалифицирует их ситуации.

Знает:

- принципы правовой квалификации обстоятельств дела, принципы доказывания, принципы оценки действия правовой нормы;

Умеет:

- юридически правильно применять методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в практической деятельности;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;
- оценивать юридически значимые факты, события и обстоятельства, квалифицирует их ситуации;

Владеет:

- приемами правовой квалификации обстоятельств дела;
- способами и приемами собирания доказательств, доказывания приемами преодоления правовых коллизий.

ИД-3.ПК-1: Дает правовую оценку конкретной ситуации, аргументирует и обосновывает правовую позицию в соответствии с нормативно-правовыми актами и сложившейся судебной практикой.

Знает:

- элементы системы права, системы законодательства, основы теории право применения;
- в соответствии с нормативно-правовыми актами и сложившейся судебной практикой аргументирует и обосновывает правовую позицию;

Умеет:

- применять законодательство и подзаконные нормативно-правовые акты;
- определять подлежащие применению правовые нормы в спорных ситуациях;

Владеет:

- навыками применения законодательства, а также подзаконных нормативно-правовых актов в конкретных ситуациях.

ПК-2: Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

ИД-1.ПК-2: Ориентируется в законодательстве Российской Федерации, знает способы и методы поиска нормативно-правовых актов и сложившейся судебной практики

Знает:

- правила кодификации, действующее законодательство РФ в рамках направления подготовки;
- требования к оснащению судов правовой информацией, необходимой для осуществления правосудия и иной судебной деятельности;

Умеет:

- определять правовую информацию, необходимую для осуществления правосудия;
- определять правовую информацию, необходимую для осуществления правосудия и иной судебной деятельности;

Владеет:

- навыкам поиска и получения официальных текстов законов;
- навыкам получения судами официальных текстов законов и иных актов, решений высших судебных органов РФ.

ИД-2.ПК-2: Способен принимать решения в точном соответствии с законодательством и оценивать правовые последствия принятого решения

Знает:

- методологию принятия решений на основе соблюдения принципа законности;
- механизм и средства правового регулирования;
- принципы построения системы законодательства, правила систематизации законодательства;

Умеет:

- самостоятельно принимать решения и обеспечивать их реализацию в строгом соответствии с законом;
- применять правовые средства;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

Владеет:

- навыками принятия самостоятельных решений и совершения юридических действий в точном соответствии с законом;
- навыками анализа и применения правовых средств;
- навыками систематизации и анализа законодательства.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Правовые основы организации и деятельности судов присяжных заседателей в Российской Федерации						
1.1	Тема №1 Правовые основы организации и деятельности судов присяжных заседателей в Российской Федерации /Лек/	5	0,5	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0,5	
	Раздел 2. Правовые основы организации и деятельности судов присяжных заседателей в Российской Федерации						
2.1	1. Конституция РСФСР 1978 г. и Конституция Российской Федерации 1993 года о суде присяжных заседателей. 2. Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР» и Декларация прав и свобод человека и гражданине в Российской Федерации о суде присяжных заседателей. 3. УПК РФ от 18 декабря 2001 года и Федеральный закон «О присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции 20 августа 2004 года основные источники спецкурса «Суд присяжных заседателей в Российской Федерации». Входное тестирование /Пр/	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	Тесты, вопросы к зачету
	Раздел 3. Правовые основы организации и деятельности судов присяжных заседателей в Российской Федерации						
3.1	Изучить следующие нормативно-правовые акты: 1. Конституция РСФСР 1978 г. и Конституция Российской Федерации 1993 года о суде присяжных заседателей. 2. Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР» и Декларация прав и свобод человека и гражданине в Российской Федерации о суде присяжных заседателей. 3. УПК РФ от 18 декабря 2001 года и Федеральный закон «О присяжных заседателей федеральных судов общей юрисдикции 20 августа 2004 года Подготовка к входному тестированию /Ср/	5	12	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	

	Раздел 4. Организация суда присяжных в Российской Федерации						
4.1	Тема №2 Организация суда присяжных в Российской Федерации /Лек/	5	0,5	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0,5	
	Раздел 5. Организация суда присяжных в Российской Федерации						
5.1	1. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей. 2. Полномочия органов исполнительно-распорядительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели. 3. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. 4. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя. Эссе по теме: «Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели».	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	1	Эссе, вопросы к зачету
	Раздел 6. Организация суда присяжных в Российской Федерации						
6.1	Самоподготовка по следующим вопросам: 1. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей. 2. Полномочия органов исполнительно-распорядительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели. 3. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя. Подготовка эссе: «Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели». /Ср/	5	12	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 7. Особенности производства в суде присяжных при рассмотрении уголовных дел						
7.1	Тема №3 Особенности производства в суде присяжных при рассмотрении уголовных дел /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	1	
	Раздел 8. Особенности производства в суде присяжных при рассмотрении уголовных дел						

8.1	<p>1. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.</p> <p>2. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.</p> <p>3. Решение судьи по результатам предварительного слушания.</p> <p>Ролевая игра /Пр/</p>	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	Ролевая игра, вопросы к зачету
	Раздел 9. Особенности производства в суде присяжных при рассмотрении уголовных дел						
9.1	<p>Самоподготовка по следующим вопросам:</p> <p>1. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.</p> <p>2. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.</p> <p>3. Решение судьи по результатам предварительного слушания.</p> <p>Подготовка к ролевой игре по теме занятия. /Ср/</p>	5	12	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 10. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей						
10.1	<p>Тема №4 Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей. /Лек/</p>	5	1	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	1	
	Раздел 11. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей						
11.1	<p>1. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>2. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.</p> <p>3. Судебное следствие.</p> <p>4. Прения сторон и последнее слово подсудимого.</p> <p>5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основные и частные вопросы. Напутственное слово представителю.</p> <p>Деловая игра: судебное разбирательство по заранее разработанной фабуле. /Пр/</p>	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	Деловая игра, вопросы к зачету
	Раздел 12. Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей						

12.1	<p>Самоподготовка по следующим вопросам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей. 2. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей. 3. Судебное следствие. 4. Прения сторон и последнее слово подсудимого. 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основные и частные вопросы. <p>Подготовка к деловой игре: судебное разбирательство по заранее разработанной фабуле. /Ср/</p>	5	12	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 13. Вердикт присяжных заседателей, его понятие, исторические модели и классификация						
13.1	<p>Тема №5 Вердикт присяжных заседателей, его понятие, исторические модели и классификация. /Лек/</p>	5	1	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 14. Вердикт присяжных заседателей, его понятие, исторические модели и классификация						
14.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие вердикта присяжных заседателей. 2. Исторические модели вердикта присяжных заседателей. 3. Классификация вердиктов суда присяжных. <p>Дискуссия на тему: Исторические модели вердикта присяжных заседателей. Глоссарий, кейс-метод /Пр/</p>	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	Дискуссия, кейс метод, вопросы к зачету
	Раздел 15. Вердикт присяжных заседателей, его понятие, исторические модели и классификация						
15.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие вердикта присяжных заседателей. 2. Исторические модели вердикта присяжных заседателей. 3. Классификация вердиктов суда присяжных. <p>Подготовка к дискуссии по теме: Исторические модели вердикта присяжных заседателей Глоссарий, кейс-метод /Ср/</p>	5	12	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 16. Вердикт присяжных заседателей в суде присяжных по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации						

16.1	Тема №6 Вердикт присяжных заседателей в суде присяжных по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 17. Вердикт присяжных заседателей в суде присяжных по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации						
17.1	1. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта. Провозглашение вердикта. 2. Последствия вердикта присяжных заседателей: а) Обсуждение последствий вердикта присяжных заседателей; б) Последствия признания присяжными заседателями подсудимого не виновным; в) Последствия признания присяжными заседателями подсудимого виновным; г) Последствия признания присяжными заседателями подсудимого заслуживающим снисхождения; д) Соответствие приговора суда присяжных вердикту коллегии присяжных заседателей. Круглый стол. Эссе по теме: «Провозглашение вердикта». /Пр/	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	Эссе, вопросы к зачету
	Раздел 18. Вердикт присяжных заседателей в суде присяжных по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации						
18.1	Самоподготовка по следующим вопросам: 1. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта. 2. Последствия вердикта присяжных заседателей: Подготовка эссе по теме: «Провозглашение вердикта». /Ср/	5	11	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 19. Процессуальные недостатки вердикта и их оценка судами кассационной и надзорной инстанций						
19.1	Тема №7 Процессуальные недостатки вердикта и их оценка судами кассационной и надзорной инстанций /Лек/	5	1	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 20. Процессуальные недостатки вердикта и их оценка судами кассационной и надзорной инстанций						

20.1	1. Понятие процессуальных недостатков вердикта присяжных заседателей и их классификация. 2. Недостатки содержания вердикта. Выходное тестирование /Пр/	5	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	Тесты, вопросы к зачету
	Раздел 21. Процессуальные недостатки вердикта и их оценка судами кассационной и надзорной инстанций						
21.1	Самоподготовка по следующим вопросам: 1. Понятие процессуальных недостатков вердикта присяжных заседателей и их классификация. 2. Недостатки содержания вердикта. 3. Противоречивость вердикта. 4. Противоречие вердикта фактическим обстоятельствам дела, установленными в судебном заседании. 5. Полномочия председательствующего суда присяжных заседателей. 6. Неясность вердикта. 7. Выход вердикта за рамки компетенции присяжных заседателей. 8. Неполнота вердикта. 9. Предположительность вердикта. 10. Нарушение требования Закона к составу коллегии. Подготовка к тестированию /Ср/	5	12,4	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 22. Консультации						
22.1	Консультация по дисциплине /Конс/	5	0,6	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2		0	
	Раздел 23. Промежуточная аттестация (зачёт)						
23.1	Подготовка к зачёту /Зачёт/	5	3,85	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2		0	
23.2	Контактная работа /КСРАтг/	5	0,15	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1 ИД-3.ПК-1 ИД-1.ПК-2 ИД-2.ПК-2		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Суды присяжных заседателей».

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, докладов, эссе, сообщений, задач и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к зачету.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Контрольные тесты и задания

Название вопроса: 1 (ПК-1)

1. Формулировка вопроса: Может ли присяжный заседатель быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе суда

Варианты ответов:

1. да, в случае нарушения присяжным заседателем требований ч.2.ст.333 УПК РФ
2. нет, это может быть сделано только по ходатайству сторон
3. нет, присяжный заседатель не может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела
4. все указанные ответы неправильные

Ключ: 1. да, в случае нарушения присяжным заседателем требований ч.2.ст.333 УПК РФ

Название вопроса: 1 (ПК-1)

2. Формулировка вопроса: Может ли присяжный заседатель быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного решением остальных присяжных заседателей

Варианты ответов:

1. да, в случае нарушения требований ч.2.ст.333 УПК РФ
2. да, но это решение должно быть единогласным
3. нет, это может быть сделано только решением судьи
4. нет, присяжный заседатель не может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела

Ключ: 3. нет, это может быть сделано только решением судьи

Название вопроса: 1 (ПК-1)

3. Формулировка вопроса: Какие из перечисленных ниже вопросов присяжные заседатели полномочны разрешать в ходе судебного разбирательства

Варианты ответов:

1. следует ли применять к подсудимому принудительные меры медицинского характера
2. доказано ли, что имело место деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый
3. заслуживает ли подсудимый особого снисхождения
4. является ли это деяние преступлением

Ключ: 2. доказано ли, что имело место деяния, в совершении которого обвиняется подсудимый

Название вопроса: 1 (ПК-1)

4. Формулировка вопроса: В какой очередности суд и участники процесса допрашивают подсудимого в судебном следствии с участием присяжных заседателей

Варианты ответов:

1. сначала - присяжные заседатели и председательствующий; далее- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты
2. сначала - присяжные заседатели; далее- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- председательствующий
3. сначала прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, далее – защитник и участники разбирательства со стороны защиты, затем – присяжные заседатели и председательствующий
4. сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, далее- прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, затем- присяжные заседатели и председательствующий

Ключ: 4. сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, далее- прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, затем- присяжные заседатели и председательствующий

Название вопроса: 2 (ПК-2)

1. Формулировка вопроса: С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

Варианты ответов:

1. с оглашения обвинительного заключения
2. со вступительных заявлений гос.обвинителя и защитника
3. со вступительного слова председательствующего
4. с напутственного слова председательствующего

Ключ: 2. со вступительных заявлений гос.обвинителя и защитника

Название вопроса: 2 (ПК-2)

2. Формулировка вопроса: Может ли быть отведен вопрос, заданный присяжным заседателем подсудимому

Варианты ответов:

1. да, остальными членами коллегии присяжных заседателей
2. да, старшиной присяжных заседателей
3. да, председательствующим, если этот вопрос не относится к предъявленному обвинению
4. да, если возражают стороны против этого вопроса

Ключ: 3. да, председательствующим, если этот вопрос не относится к предъявленному обвинению

Название вопроса: 2 (ПК-2)

3. Формулировка вопроса: Может ли доказательство в ходе судебного разбирательства быть признано недопустимым и исключено по ходатайству присяжного заседателя

Варианты ответов:

1. да, постановлением председательствующего

2. да, решением коллегии присяжных заседателей
 3. да, решением старшины присяжных заседателей
 4. нет, вопросы допустимости доказательств не входят в компетенцию присяжных заседателей
- Ключ: 4. нет, вопросы допустимости доказательств не входят в компетенцию присяжных заседателей

Название вопроса: 2 (ПК-2)

4. Формулировка вопроса: Какие действия должен принять судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств

Варианты ответов:

1. удалить присяжных заседателей из зала заседаний и рассмотреть вопрос в их отсутствие
2. предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт по этому поводу
3. разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей
4. оставить этот вопрос без рассмотрения

Ключ: 1. удалить присяжных заседателей из зала заседаний и рассмотреть вопрос в их отсутствие

Примерные тесты для входного контроля.

Тест 1. Если ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей поступило от некоторых подсудимых, а остальные подсудимые его не поддерживают

1. ходатайство должно быть отклонено, все уголовное дело рассматривается в общем порядке
2. ходатайство должно быть удовлетворено все уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей
3. уголовное дело в отношении подсудимых, поддерживающих ходатайство, должно быть выделено и рассмотрено с участием присяжных заседателей, а уголовное дело в отношении остальных рассмотрено в общем порядке
4. этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

Тест 2. В какой стадии судебного заседания по общему праву может быть заявлен отвод судья в суде с участием присяжных заседателей

1. до формирования коллегии присяжных заседателей
2. в подготовительной части
3. до начала прения сторон
4. до удаления суда в совещательную комнату

Тест 3. Каким должен быть первоначальный состав коллегии присяжных заседателей в начале рассмотрения уголовного дела по существу в районном суде

1. 20 присяжных заседателей 2 запасных присяжных заседателей
2. 12 присяжных заседателей и не менее 2 запасных присяжных заседателей
3. 6 основных и не менее 2 запасных присяжных заседателей
4. 8 основных и 2 запасных присяжных заседателей

Тест 4. Какое количество кандидатов присяжных заседателей подлежит вызовов судебное заседание

1. не более 50 кандидатов
2. не более 30 кандидатов
3. 20 кандидатов
4. не менее 20 кандидатов

Тест 5. Может ли постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей быть пересмотрено в связи с последующим отказом подсудимого от ходатайства о таком рассмотрении уголовного дела

1. да, в случаи такого отказа уголовное дело рассматривается в общем порядке
2. да, по усмотрению судьи
3. да, если отказ поддержит прокурор
4. нет, решение суда о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным и пересмотру не подлежит

Тест 6. Одно и то же лицо может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжных заседателей

1. не более 1 раза
2. не более 2 раз
3. не более 3 раз
4. не более 5 раз

Тест 7. Фамилии кандидатов присяжных заседателей вносятся в список

1. в случайном порядке
2. в алфавитном порядке
3. в порядке старшинства, по возрасту
4. в том порядке, в каком они были выбраны из общего и записного годовых списков

Тест 8. Включенные в предварительный список кандидаты присяжные заседатели должны быть извещены в срок

1. не ранее чем за 5 суток до начала разбирательства

2. не позднее чем за 5 суток до начала судебного разбирательства
3. не ранее чем за 7 суток до начала судебного заседания
4. не позднее чем за 7 суток до начала судебного разбирательства

Тест 9. Если в судебное заседание явилось менее 20 кандидатов присяжных заседателей, то

1. председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
2. председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов присяжных заседателей заново
3. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов присяжных заседателей
4. число немотивированных отводов предоставляемых сторонам может быть сокращено

Тест 10. В кратком вступительном слове председательствующий информирует кандидатов присяжных заседателей

1. о правилах судебного доказывания и исследования доказательств
2. о собранных по делу доказательствах
3. о биографии подсудимого
4. об условиях их участия в рассмотрении данного уголовного дела

Тест 11. В кратком вступительном слове председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели

1. обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы
2. обязанность представить информацию о роде деятельности близких родственников
3. уголовную ответственность за заведомо ложные ответы или отказ от ответов
4. все указанные ответы правильны

Тест 12. Ходатайство кандидатов в присяжные заседатели о самоотводе

1. подлежит безусловному удовлетворению
2. должно быть удовлетворено, если оно поддержано обеими сторонами
3. может быть удовлетворено, только если оно поддержано обеими сторонами
4. обсуждается с участием сторон

Тест 13. В каком порядке рассматриваются мотивированные отводы(1), немотивированные отводы(2), самоотводы(3) кандидатов присяжные заседатели

1. 1,2,3
2. 1,3,2
3. 3,2,1
4. 3,1,2

Тест 14. Стороны могут воспользоваться своим правом на мотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели

1. после рассмотрения немотивированных отводов кандидатов в присяжные заседатели
2. после рассмотрения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели
3. в любой момент до начала судебного заседания
4. в любой момент до удаления присяжных в совещательную комнату для вынесения вердикта

Тест 15. Опрос кандидатов в присяжные заседатели первой проводит

1. стороны обвинения
2. стороны защиты
3. любая из сторон по их согласованию
4. любая из сторон по усмотрению суда

Тест 16. Мотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели

1. заявляются сторонами устно и заносятся в протокол судебного заседания
2. передаются председательствующему в письменном виде и оглашаются им
3. передаются председательствующему в письменном виде и не оглашаются им
4. разрешаются председательствующим с удалением в совещательную комнату

Тест 17. Может ли кандидат в присяжные заседатели быть отведен по собственной инициативе председательствующего судьи

1. да, в порядке мотивированного отвода
2. да, в порядке немотивированного отвода
3. да, если сам кандидат не возражает
4. нет, такой отвод возможен только по инициативе сторон

Тест 18. Сколько кандидатов в присяжные заседатели должно оставаться в списке после удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов, чтобы судебное заседание могло быть продолжено

1. не менее 20
2. не менее 18
3. не менее 14
4. этот вопрос действующим законодательством не урегулирован

Тест 19. Если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов в списке осталось менее 18

кандидатов в присяжные заседатели, то

1. председательствующий приостанавливает судебное заседание
2. председательствующий дает распоряжение о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново
3. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
4. число немотивированных отводов, предоставляемых сторонами может быть сокращен

Тест 20. Сколько кандидатов в присяжные заседатели должно остаться в списке, чтобы стороны могли воспользоваться своим правом на немотивированные отводы

1. не менее 14
2. не менее 14 и не более 18
3. не менее 18
4. не менее 20

Примерные тесты для текущего контроля 1.

Тест 1. Немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели

1. заявляются сторонами устно и заносятся в протокол судебного заседания
2. передаются председательствующему в письменном виде и оглашаются им
3. заявляются путем вычеркивания из предварительного списка фамилий отводимых кандидатов в присяжные заседатели, с передачей этих списков председательствующему без оглашения фамилий отводимых кандидатов
4. могут быть отклонены председательствующим с удалением в совещательную комнату

Тест 2. Немотивированный отвод кандидатов в присяжные заседатели первым заявляет

1. государственный обвинитель, который согласовывает свою позицию с другими участниками процесса со стороны обвинения
2. подсудимый и его защитник
3. любая из сторон по их согласованию
4. любая из сторон по усмотрению суда

Тест 3. Имеют ли стороны право на дополнительные немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели

1. да, по усмотрению председательствующего, если позволяет количество еще не отведенных кандидатов
2. да, если позволяет количество еще не отведенных кандидатов, но только со стороны защиты
3. да, если позволяет количество еще не отведенных кандидатов, но только со стороны обвинения
4. нет, такая возможность законом не предусмотрена

Тест 4. Может ли право на дополнительные немотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели быть предоставлено только одной стороне

1. да, любой из сторон по усмотрению председательствующего
2. да, любой из сторон по ее ходатайству
3. да, стороне защиты по ее ходатайству
4. нет, сторонам может быть предоставлено только право на равное число дополнительных отводов

Тест 5. После рассмотрения отводов список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляются

1. в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список
2. в алфавитной последовательности
3. в случайной последовательности
4. в последовательности, определяемой председательствующим

Тест 6. Сколько кандидатов в присяжные заседатели должно остаться в списке после рассмотрения всех отводов, чтобы суд мог сформулировать коллегию

1. не менее 14
2. не менее 14 и не более 18
3. не менее 18
4. это вопрос не урегулирован действующим законодательством

Тест 7. Если в результате рассмотрения всех самоотводов и отводов в списке осталось менее 10 кандидатов в присяжные заседатели, то

1. председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
2. председательствующий дает распоряжения о проведении отбора кандидатов в присяжные заседатели заново
3. председательствующий дает распоряжения о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
4. председательствующий вправе пересмотреть уже рассмотренные ходатайства об отводе и самоотводе и отменить решение об их удовлетворении

Тест 8. Запасные присяжные заседатели занимают особое место

1. на скамье присяжных заседателей
2. на скамье для запасных присяжных заседателей
3. среди публики в зале заседаний
4. в совещательной комнате

Тест 9. Формирование коллегии присяжных заседателей производится

1. в закрытом судебном заседании
2. в открытом судебном заседании
3. в закрытом или открытом судебном заседании по усмотрению председательствующего
4. в закрытом или открытом судебном заседании по соглашению сторон или по усмотрению председательствующего

Тест 10. Если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющую государственную тайну, то

1. у присяжных заседателей отбирается подписка о ее не разглашении
2. коллегия присяжных заседателей формируется из кандидатов, имеющих стаж работы в органах госбезопасности
3. коллегия присяжных заседателей формируется из кандидатов, рекомендуемых органами госбезопасности

Тест 11. Как называется выборное лицо, руководящее ходом обсуждения и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате

1. старейшина
2. староста
3. старшина
4. председатель коллегии

Тест 12. Если до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта выясняется, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжить участие в судебном заседании, то

1. он заменяется случайно выбранным запасным присяжным заседателем
2. он заменяется очередным по списку запасным присяжным заседателем
3. председательствующий приостанавливает судебное разбирательство
4. судебное разбирательство может быть продолжено, если стороны не возражают

Тест 13. Если в ходе судебного разбирательства выбыл старшина присяжных заседателей

1. после пополнения коллегии запасным присяжным заседателем, коллегия продолжит работу без старшины
2. после пополнения коллегии запасным присяжным заседателем старшиной объявляется первый по списку присяжный заседатель
3. коллегия присяжных заседателей допускается и назначается новое судебное разбирательство
4. его замена производится путем повторных выборов(это я дописал, тут такого не было, если они не исправили свою ошибку, правильным д.б. 2 вариант)

Тест 14. Если количество выбывших присяжных заседателей в ходе судебного разбирательства превышает количество запасных, то

1. коллегия присяжных заседателей вправе продолжать работу, если в ней осталось 9 или более человек, включая старшину
2. председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели
3. состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным
4. председательствующий распускает коллегию и рассматривает новое уголовное дело лично

Тест 15. Если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то

1. председательствующий распускает коллегию и рассматривает дело единолично
2. присяжные заседатели входят в зал судебного заседания, пополняют коллегию запасным присяжным заседателем и вновь удаляются для дальнейшего обсуждения вердикта
3. старшина присяжных заседателей выходит в зал судебного заседания и приглашает запасного заседателя пройти в совещательную комнату
4. обсуждение вердикта продолжается в неполном составе, если в коллегии осталось 9 или более заседателей, включая старшину

Тест 16. Роспуск присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава

1. возможен по ходатайству сторон
2. возможен по инициативе суда
3. должен быть произведен, если об этом ходатайствует обе стороны
4. может быть произведен только с согласия старшины присяжных заседателей

Тест 17. В случае роспуска коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности

1. председательствующий назначает уголовное дело к новому рассмотрению со стадии предварительного слушания
2. председательствующий распускает коллегию и рассматривает уголовное дело единолично
3. председательствующий возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей
4. уголовное дело должно быть рассмотрено другим составом суда

Тест 18. Выборы старшины присяжных заседателей

1. проводятся в совещательной комнате
2. проводятся в совещательной комнате в присутствии председательствующего

3. проводятся путем тайного голосования большинством голосов
4. проводятся с участием только основных присяжных заседателей

Тест 19. При принятии присяжными заседателями присяги

1. каждый из присяжных заседателей повторяет ее текст за председательствующим
2. текст присяги раздается присяжным заседателям и зачитывается каждым вслух
3. все присяжные заседатели повторяют ее текст хором
4. председательствующий зачитывает текст присяги и опрашивает по списку присяжных заседателей, каждый из них отвечает: «Я клянусь»

Тест 20. Запасной присяжный заседатель

1. принимает присягу одновременно с основными членами коллегии присяжных заседателей
2. принимает присягу отдельно
3. принимает присягу только в том случае, когда становится основным, заменяя выбывшего члена коллегии присяжных заседателей
4. не принимает присягу

Тест 21. Вправе ли присяжные заседатели задавать вопросы допрашиваемым лицам

1. да, напрямую
2. да, вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующим через старшину, а председательствующий их формулирует и оглашает
3. да, вопросы сообщаются старшине, он их оглашает
4. нет, не вправе

Тест 22. Вправе ли запасные присяжные заседатели задавать вопросы допрашиваемым лицам

1. да, наравне с основными присяжными заседателями
2. да, с разрешения старшины присяжных заседателей
3. да, если не возражают основные присяжные заседатели
4. нет, это право предоставлено только основным присяжным заседателям

Тест 23. Вправе ли присяжные заседатели участвовать в производстве следственных действий в судебном заседании

1. да, в любом случае
2. да, но только основные присяжные заседатели
3. да, с разрешения председательствующего
4. нет, это право для присяжных заседателей не предусмотрено

Тест 24. Присяжные заседатели не вправе

1. отлучаться в перерыве из зала судебного заседания
2. общаться с лицами, не входящими в состав суда
3. высказывать свое мнение по рассматриваемому делу уголовному делу
4. вести собственные записи и пользоваться ими в совещательной комнате

Тест 25. За неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут

1. приводу
2. подписке о не выезде
3. обязательству о явке
4. денежному взысканию

Тест 26. Может ли присяжный заседатель быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе суда

1. да, в случае нарушения присяжным заседателем требований ч.2.ст.333 УПК РФ
2. нет, это может быть сделано только по ходатайству сторон
3. нет, присяжный заседатель не может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела
4. все указанные ответы неправильные

Тест 27. Может ли присяжный заседатель быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного решением остальных присяжных заседателей

1. да, в случае нарушения требований ч.2.ст.333 УПК РФ
2. да, но это решение должно быть единогласным
3. нет, это может быть сделано только решением судьи
4. нет, присяжный заседатель не может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела

Тест 28. Какие из перечисленных ниже вопросов присяжные заседатели полномочны разрешать в ходе судебного разбирательства

1. следует ли применять к подсудимому принудительные меры медицинского характера
2. доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый
3. заслуживает ли подсудимый особого снисхождения
4. является ли это деяние преступлением

Тест 29. В какой очередности суд и участники процесса допрашивают подсудимого в судебном следствии с участием присяжных заседателей

1. сначала - присяжные заседатели и председательствующий; далее- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты
2. сначала - присяжные заседатели; далее- защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты; затем- прокурор и участники судебного разбирательства со стороны обвинения; затем- председательствующий
3. сначала прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, далее – защитник и участники разбирательства со стороны защиты, затем – присяжные заседатели и председательствующий
4. сначала защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, далее- прокурор и участники разбирательства со стороны обвинения, затем- присяжные заседатели и председательствующий

Тест 20. С чего начинается судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей:

1. соглашения обвинительного заключения
2. со вступительных заявлений гос.обвинителя и защитника
3. со вступительного слова председательствующего
4. с напутственного слова председательствующего

Примерные тесты для текущего контроля 2.

1. Особенности судебного следствия с участием присяжных состоят в следующем:

- а) судебное следствие начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника;
- б) с участием присяжных не могут исследоваться показания, данные допрошенными на стадии предварительного расследования;
- в) присяжные заседатели могут ходатайствовать о признании доказательства недопустимым.

2. Какие действия должен предпринять председательствующий судья, если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости какого-то из доказательств:

- а) удалить присяжных заседателей из зала заседаний и рассмотреть вопрос в их отсутствие;
- б) предложить коллегии присяжных заседателей рассмотреть этот вопрос в совещательной комнате и вынести вердикт;
- в) разрешить этот вопрос с учетом мнения сторон и коллегии присяжных заседателей.

3. Могут ли в ходе судебного следствия с участием присяжных заседателей исследоваться данные о личности подсудимого:

- а) да, но только по ходатайству самого подсудимого;
- б) да, но лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления;
- в) нет, это не предусмотрено.

4. Особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей состоят в следующем:

- а) прения сторон могут проводиться в отсутствие присяжных заседателей;
- б) прения сторон происходят до и после вынесения вердикта присяжными заседателями;
- в) в прениях принимает участие потерпевший.

5. Какие действия должен предпринять председательствующий судья, если в участник прений сторон в присутствии присяжных заседателей касается обстоятельств, подлежащих рассмотрению лишь после вынесения вердикта:

- а) удалить присяжных заседателей из зала заседаний и продолжить прения в их отсутствие;
- б) прекратить прения и предложить коллегии присяжных заседателей перейти к вынесению вердикта;
- в) остановить выступающего и разъяснить присяжным заседателям, что указанные обстоятельства они не должны принимать во внимание при последующем вынесении вердикта.

6. Предоставляется ли подсудимому в суде с участием присяжных заседателей последнее слово:

- а) да, после прений сторон;
- б) да, после вынесения вердикта;
- в) нет, не предоставляется — он участвует в прениях сторон.

7. Вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся перед ними:

- а) по окончании судебного следствия до прений сторон;
- б) после прений сторон до напутственного слова председательствующего судьи;
- в) после напутственного слова.

8. Формулировки вопросов, поставленных перед присяжными заседателями, требующие юридической оценки при вынесении вердикта:

- а) не могут содержаться ни при каких обстоятельствах;
- б) могут содержаться, если председательствующий разъяснил присяжным значение правового термина;
- в) могут содержаться, если присяжные не заявили, что не понимают их.

9. Соотнесите термины из левой колонки (виды вопросов, разрешаемых присяжными заседателями) с положениями из правой колонки:

- 1) основные вопросы
 - а) доказано ли, что событие преступления имело место;
- 2) частные вопросы
- 3) недопустимые вопросы
 - б) вопросы, требующие от присяжных юридической оценки;
 - в) вопрос об обстоятельствах, которые влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности;
 - г) заслуживает ли подсудимый снисхождения.

10. В напутственном слове председательствующий судья:
 - а) выражает свое мнение по вопросам, поставленным перед коллегией присяжных заседателей;
 - б) сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;
 - в) дает свою оценку исследованным в судебном заседании доказательствам.

11. При проведении совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате:
 - а) старшина самостоятельно определяет, в какой последовательности ставить вопросы на обсуждение;
 - б) старшина ставит на обсуждение вопросы в последовательности, определяемой присяжными заседателями;
 - в) старшина ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом.

12. При проведении совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате:
 - а) обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов проголосовало большинство присяжных заседателей;
 - б) если голоса разделились поровну, то решающим является голос старшины;
 - в) если голоса разделились поровну, то к голосованию привлекаются и запасные присяжные заседатели.

13. Если в ходе совещания присяжные заседатели придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то:
 - а) присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания, и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой;
 - б) старшина возвращается в зал судебного заседания и обращается к председательствующему с соответствующей просьбой;
 - в) по их просьбе председательствующий удаляется в совещательную комнату и дает им соответствующие разъяснения.

14. После провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей:
 - а) судебное разбирательство заканчивается;
 - б) председательствующий судья объявляет об окончании участия присяжных заседателей в судебном разбирательстве;
 - в) председательствующий судья объявляет подсудимого осужденным или оправданным.

15. Обсуждение последствий вердикта предполагает:
 - а) право сторон заявить ходатайства об исследовании доказательств, признанных ранее недопустимыми и не исследованных с участием присяжных;
 - б) исследование фактов предыдущей судимости подсудимого;
 - в) повторное исследование всех доказательств.

16. Предусмотрено ли после провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей новое проведение прений сторон:
 - а) да, в любом случае;
 - б) да, но только по ходатайству сторон;
 - в) нет, не предусмотрено.

17. Допустимо ли в ходе прений сторон после провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей обсуждение самого вердикта:
 - а) нет, не допустимо;
 - б) да, в любом случае;
 - в) да, но сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта.

18. Обвинительный вердикт присяжных заседателей:
 - а) обязателен для председательствующего судьи во всех случаях и влечет вынесение обвинительного приговора;
 - б) не обязателен, в случае если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного, либо в деянии подсудимого отсутствуют признаки преступления;
 - в) не обязателен для председательствующего, если о несогласии с вердиктом заявят стороны.

19. Оправдательный вердикт присяжных заседателей:
 - а) обязателен для председательствующего судьи и влечет вынесение оправдательного приговора;
 - б) носит рекомендательный характер и не препятствует вынесению обвинительного приговора;
 - в) при его наличии председательствующий судья вправе постановить обвинительный приговор, но без назначения наказания.

20. Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей может закончиться:

- а) обвинительным приговором;
- б) оправдательным вердиктом;
- в) все указанные ответы правильные.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично», повышенный уровень: выставляется студенту, если он дал правильные ответы в диапазоне 85-100%, тем самым показав знание теоретических основ, умение применять эти знания.
- Оценка «хорошо», пороговый уровень: выставляется студенту, если он дал правильные ответы на 76-84% вопросов теста, тем самым показав неплохое знание основ, умение применять эти знания.
- Оценка «удовлетворительно», пороговый уровень: выставляется студенту, если он дал правильные ответы на 61-75% вопросов, показав знание основных норм, умение применять эти знания, выделять некоторые типичные ошибки.
- Оценка «неудовлетворительно», уровень не сформирован: выставляется студенту, если он дал правильные ответы менее чем на 61% вопросов, показав знание только некоторых отдельных норм, умение применять эти фрагментарные знания.

Вопросы для самостоятельной подготовки

Тема №1 Правовые основы организации и деятельности судов присяжных заседателей в Российской Федерации

1. Конституция РСФСР 1978 г. и Конституция Российской Федерации 1993 года о суде присяжных заседателей.
2. Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР» и Декларация прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации о суде присяжных заседателей.
3. УПК РФ от 18 декабря 2001 года и Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции 20 августа 2004 года основные источники спецкурса «Суд присяжных заседателей в Российской Федерации».

Тема №2 Организация суда присяжных в Российской Федерации

1. Понятие и сущность организации суда присяжных заседателей.
2. Полномочия органов исполнительно-распорядительной власти по составлению списка кандидатов в присяжные заседатели.
3. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели. Требования к кандидатам в присяжные заседатели. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
4. Обстоятельства, препятствующие исполнению обязанностей присяжного заседателя.

Тема №3 Особенности производства в суде присяжных при рассмотрении уголовных дел

1. Особенности суда присяжных по сравнению с обычной формой судопроизводства.
2. Предварительное слушание уголовного дела и его особенности.
3. Решение судьбы по результатам предварительного слушания.

Тема №4 Судебное разбирательство с участием присяжных заседателей.

1. Этапы судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
3. Судебное следствие.
4. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями. Основные и частные вопросы. Напутственное слово председательствующего.

Тема №5 Вердикт присяжных заседателей, его понятие, исторические модели и классификация.

1. Понятие вердикта присяжных заседателей.
2. Исторические модели вердикта присяжных заседателей.
3. Классификация вердиктов суда присяжных.

Дискуссия на тему: Исторические модели вердикта присяжных заседателей.

Тема №6 Вердикт присяжных заседателей в суде присяжных по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации

1. Совещание присяжных заседателей в совещательной комнате и вынесение вердикта. Провозглашение вердикта.
2. Последствия вердикта присяжных заседателей:
 - а) Обсуждение последствий вердикта присяжных заседателей;
 - б) Последствия признания присяжными заседателями подсудимого не виновным;
 - в) Последствия признания присяжными заседателями подсудимого виновным;
 - г) Последствия признания присяжными заседателями подсудимого заслуживающим снисхождения;
 - д) Соответствие приговора суда присяжных вердикту коллегии присяжных заседателей.

Тема №7 Процессуальные недостатки вердикта и их оценка судами кассационной и надзорной инстанций

1. Понятие процессуальных недостатков вердикта присяжных заседателей и их классификация.
2. Недостатки содержания вердикта.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» 84-100%, повышенный уровень: выставляется студенту, если он активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и

показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства по вопросам, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументировано излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи

- Оценка «хорошо», 66-83%, пороговый уровень: выставляется студенту, если он активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям

- Оценка «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень: выставляется студенту если он в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала

- Оценка «неудовлетворительно», уровень не сформирован: менее 50%, выставляется студенту если вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения

Ситуационные задачи

Задача 1.

В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Рюмкиной было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Готовой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Любкина к приготовлению к убийству.

Председательствующий принял решение предварительно допросить Готовую в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Готовой, судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Готовой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Задача 2.

В судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей адвокат Мурин во вступительном слове сообщил присяжным заседателям, что все потерпевшие являются получившими срок наркомельцами, которые теперь сводят счеты с подсудимыми.

Подсудимые Г. и Б. неоднократно в присутствии присяжных заседателей заявляли, что уголовное дело органами предварительного следствия против них сфабриковано, порочили заключение дактилоскопической экспертизы и другие доказательства. Подсудимый Л. сообщил, что сотрудники ФСБ России оказывали на него незаконное воздействие.

Подсудимый Ю. заявил о фальсификации его показаний.

Какие меры должен принять председательствующий? Каковы особенности судебного следствия с участием присяжных заседателей?

Задача 3.

Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мухратова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату.

По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мухратова, подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мухратова?

В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

Задача 4.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Дубенко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт.

Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты.

Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан.

После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей?

Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей.

Какое решение должна принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты

на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

Задача 5.

Судом присяжных Миронов оправдан в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В своем апелляционном представлении прокурор поставил вопрос об отмене приговора ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, а именно порядка вынесения вердикта.

Как утверждалось в апелляционном представлении, присяжные заседатели до истечения трех часов с момента удаления в совещательную комнату дали отрицательный ответ на первый вопрос вопросного листа о доказанности события преступления, при этом они не достигли единодушного мнения.

Как было установлено апелляционной инстанцией, председательствующий судья, установив, что присяжные заседатели приняли решение до истечения трех часов, предложил им вернуться в совещательную комнату. По истечении трех часов, в которые включалось и время первоначального совещания, присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты для оглашения своего вердикта.

По мнению же автора апелляционного представления, после того как председательствующий вернул присяжных в совещательную комнату, они должны были оставаться в ней полных три часа без учета времени их первоначального совещания.

Оцените с точки зрения соответствия уголовно-процессуальному закону доводы апелляционного представления. Были ли допущены в данном случае нарушения требований закона о порядке вынесения вердикта? Изменится ли ответ на поставленный выше вопрос, если после удаления присяжных в совещательную комнату судебное следствие было возобновлено по просьбе старшины присяжных заседателей, а по его окончании присяжные совещались только 50 минут, поскольку 2 часа 10 минут они уже совещались до возобновления судебного следствия?

Задача 6.

В Белгородском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос — о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 9 человек, «Да, виновен» — 3 человека.

Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела.

После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» — 5 человек, «Да, виновен» — 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.

Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности? Является ли вердикт присяжных обязательным для председательствующего?

Задача 7.

17 января 2013 г. Фарамонов осужден приговором Алтайского областного суда с участием присяжных заседателей. Из вердикта коллегии присяжных заседателей следовало, что между осужденными имелась предварительная договоренность о совершении нападения с применением ножа в отношении водителя П., и в соответствии с этой договоренностью после остановки автомашины по требованию Фарамонов Ульков, находившийся в машине позади водителя П., приставил к шею последнего нож, а Фарамонов потребовал у него деньги. Однако в приговоре суд пришел к выводу о том, что осужденными не оговаривалось применение при нападении какого-либо насилия либо угроз его применения, использование в качестве оружия каких-либо предметов, и квалифицировал действия Фарамонова по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ как открытое хищение имущества потерпевшего П. группой лиц по предварительному сговору, а действия Улькова — по ч. 2 ст. 162 УК РФ как разбойное нападение на П., совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Имеются ли основания для обжалования приговора?

Задача 8.

Вердиктом коллегии присяжных заседателей Ветров признан виновным в нападении на водителя такси Таранова с целью завладения его имуществом и в его убийстве.

Этим же вердиктом Улкин признан виновным в краже имущества Таранова. В ответе на вопрос № 2 вопросного листа присяжные заседатели признали доказанным, что Ветров договорился с Улкиным похитить деньги и иное имущество у водителя такси и подготовил для этого металлический прут. Присяжные заседатели признали доказанным то, что, находясь в салоне автомашины потерпевшего Таранова, для завладения его имуществом Ветров нанес Таранову несколько ударов металлическим прутком по голове. Однако, отвечая на вопрос № 5, присяжные заседатели признали недоказанным наличие каких-либо договоренностей между Ветровым и Улкиным, в том числе и договоренности о похищении имущества у водителя такси и нанесении ему телесных повреждений металлическим прутком. На основе вердикта присяжных был постановлен обвинительный приговор.

Правомерны ли действия судьи? Имеются ли основания для обжалования приговора?

Задача 9.

При составлении предварительного списка присяжных заседателей Ивановым и Быковым не был сообщен тот факт, что их родственники и они сами имеют снятую или непогашенную судимость. Так, из протокола судебного заседания видно, что при опросе государственным обвинителем был задан вопрос о том, что привлекались ли кто-нибудь из кандидатов в

присяжные заседатели или их близкие родственники к уголовной ответственности. На этот вопрос кандидаты в присяжные заседатели Иванов и Быков не дали ответа. Коллегия присяжных заседателей, в которой находились и Иванов с Быковым, вынесла вердикт о невиновности Семёнова, обвиняемого в совершении убийства. По данному делу был постановлен оправдательный приговор. В апелляционном представлении государственного обвинителя в суд апелляционной инстанции на данный оправдательный приговор была приложена справка, в которой отмечено, что входящие в состав коллегии при вынесении вердикта присяжные заседатели Иванов и Быков скрыли информацию: Иванов том, что его сын был осужден в 1995 г., а Быков, — что в он сам в 1988 г. был осужден. Какое решение по делу должен принять суд апелляционной инстанции и почему?

Задача 10.

В ходе судебного заседания Чичеров многократно (25 раз) в своих показаниях, выступлениях в прениях и последнем слове акцентировал внимание присяжных заседателей на якобы применение к нему незаконных методов ведения следствия. Председательствующий неоднократно делал замечания Чичерову. Коллегия присяжных заседателей вынесла вердикт о невиновности Чичерова. По данному делу был постановлен оправдательный приговор. Оцените правильность действия председательствующего. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции в случае подачи представления прокурора на оправдательный приговор суда ?

Задача 11.

Мелков и Какин обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 162, пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Уголовное дело в отношении Мелкова и Какина рассматривалось судом присяжных. В ответах на поставленные вопросы в вопросном листе присяжные на первый вопрос о доказанности события преступления признали доказанным, что смерть Соколовой была причинена во время разбойного нападения путем нанесения ей ножевых ранений. Отвечая на второй и пятый вопросы о причастности к этому событию Мелкова и Какина, присяжные заседатели признали доказанным, что ножевые ранения потерпевшей, повлекшие смерть Соколовой, причинил Какин, а Мелков пнул Соколову не менее двух раз ногой в живот, когда осужденные с похищенным имуществом уходили из квартиры потерпевшей. Председательствующим в соответствии с обвинительным вердиктом был сделан вывод о том, что убийство потерпевшей Соколовой совершено группой лиц. Адвокатом Мелкова была подана апелляционная жалоба, в которой отмечалось, что председательствующим необоснованно сделан вывод о том, что убийство Соколовой совершено группой лиц. Оцените правильность действия председательствующего. Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции ?

Задача 12.

При рассмотрении уголовного дела судом присяжных в отношении Москова его защитник в прениях ссылался на неисследованные в судебном заседании доказательства, подчеркнув это обстоятельство перед присяжными заседателями, заявив следующее: «Был исследован протокол осмотра места происшествия, но я хочу обратить Ваше внимание на те мелочи, которые не были озвучены в судебном заседании...» Кроме этого, сам Мысков в судебном заседании в присутствии присяжных заседателей делал заявления, касающиеся правовых и процессуальных вопросов, в частности о том, что «заявление о явке с повинной он подал под воздействием недозволенных методов следствия, что свидетель Кареев, который уличал его, в то время сам несколько раз был задержан за наркотики и освобожден». Председательствующий делал замечания и пояснил присяжным в напутственном слове, что заявления адвоката в прениях о характеристике свидетелей и недозволенных методах воздействия не могут ими оцениваться при вынесении вердикта. Оцените правильность действия председательствующего.

Задача 13.

Председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте, выйдя из совещательной комнаты, старшина передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по мнению стороны обвинения, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил данное ходатайство и распустил коллегию. Оцените правильность действия председательствующего. В каком порядке разрешается ходатайство о роспуске коллегии присяжных?

Задача 14.

Папков обвинялся в совершении особо тяжкого преступления против жизни, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Он своевременно заявил ходатайство о рассмотрении его дела с участием присяжных заседателей. Но судья Алтайского областного суда назначил дело к рассмотрению в составе трех профессиональных судей, ссылаясь на невозможность выделения дела в отношении обвиняемых по этому же уголовному делу Иванова и Ясина, возражавших против рассмотрения дела судом присяжных. Оцените правильность действия председательствующего?

Задача 15.

Обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 126 УК РФ, гражданин Махов на стадии предварительного расследования заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных. По делу было назначено предварительное слушание. В ходе предварительного слушания он подтвердил заявленное ходатайство, и судья вынес постановление о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. В подготовительной части судебного разбирательства подсудимый Махов заявил, что хотел бы, чтобы его дело было рассмотрено профессиональным судьей, поскольку он не до конца осознавал, в чем состоит особенность рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

Подсудно ли данное дело суду с участием присяжных заседателей? Как должен поступить суд в данном случае?

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» 84-100%, повышенный уровень: выставляется студенту, если дан правильный ответ на вопросы задачи. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие, использовано нормативно правовое сопровождение в полном объеме.
- Оценка «хорошо», 66-83%, пороговый уровень: выставляется студенту, если он им дан правильный ответ на вопросы задачи. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. Нормативно правовое сопровождение не в полном объеме.
- Оценка «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень: выставляется студенту если ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях, не использован нормативно-правовой материал, в том числе решения Пленума Верховного Суда РФ, практика правоохранительных органов и суда.
- Оценка «неудовлетворительно», менее 50%, уровень не сформирован: выставляется студенту если ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Тематика эссе, коллоквиумов, докладов и рефератов

Вопросы для эссе:

1. Основной и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели.
2. Провозглашение вердикта.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» 84-100%, повышенный уровень: выставляется студенту, если содержание работы полностью соответствует теме, глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения, стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей, четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис, написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию, фактические ошибки отсутствуют, достигнуто смысловое единство текста, дополнительно используемого материала, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
- Оценка «хорошо», 66-83%, пороговый уровень: выставляется студенту, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, обнаруживаются хорошие знания материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис, написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию, имеются единичные фактические неточности, имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.
- Оценка «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень: выставляется студенту если раскрывается тема, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
- Оценка «неудовлетворительно», уровень не сформирован: менее 50%, выставляется студенту если тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями, выводы не вытекают из основной части, многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, отличается наличием грубых речевых ошибок.

Примерная тематика докладов и рефератов:

1. Основные этапы становления суда присяжных в России.
2. Предметная и территориальная подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.
3. Разъяснение обвиняемому права ходатайствовать о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.
4. Заявление ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, отказ от указанного состава суда. Процессуальное оформление решения.
5. Основания проведения предварительного слушания.

6. Порядок и сроки проведения предварительного слушания.
7. Решения, принимаемые по итогам предварительного слушания.
8. Основания признания доказательств недопустимыми.
9. Порядок исследования и исключения недопустимых доказательств.
10. Лица, участвующие в предварительном слушании.
11. Вопросы, разрешаемые судом в предварительном слушании, при назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
12. Подготовительная часть судебного разбирательства в суде присяжных.
13. Формирование коллегии присяжных заседателей.
14. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям
15. Права и обязанности
16. Основания и процессуальный порядок заявления отводов кандидатам в присяжные заседатели.
17. Прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого в суде с участием присяжных заседателей.
18. Тайна совещания присяжных заседателей. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате.
19. Составление основного и запасного списков кандидатов в присяжные заседатели.
20. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
21. Постановка и содержание вопросов подлежащих разрешению присяжными заседателями.
22. Напутственное слово председательствующего: содержание, значение.
23. Особенности ведения протокола судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей.
24. Вердикт присяжных заседателей: содержание, порядок вынесения.

Критерии оценки:

– «Зачтено», повышенный уровень: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению.

«Зачтено», пороговый уровень: основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении.

«Не зачтено», уровень не сформирован, тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы, работа списана; реферат студентом не представлен.

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачёту:

1. Формы участия представителей народа в отправлении правосудия.
2. Понятие суда присяжных и его значение.
3. Происхождение суда присяжных. Суд присяжных в античном мире.
4. Суд присяжных в зарубежных странах (слушатель может выбрать одну из современных стран, где действует суд присяжных).
5. Большое жюри в США.
6. История русского суда присяжных. Реформа 1864 года и контрреформа.
7. Концепция судебной реформы 1991 года о суде присяжных.
8. Влияние суда присяжных на совершенствование отечественного законодательства.
9. Эволюция законодательства о суде присяжных в постсоветской России.
10. Источники процессуального регламента в суде присяжных.
11. Отражение института суда с участием присяжных заседателей в Модельном уголовно-процессуальном кодексе для государств-участников СНГ.
12. Статус присяжного заседателя. Цензы.
13. Общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели. Порядок составления списков.
14. Право гражданина Российской Федерации предстать перед судом присяжных.
15. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей. Изменение компетенции суда присяжных в истории постсоветской России.
16. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.

17. Компетенция судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных.
18. Права и обязанности присяжного заседателя в процессе. Комплектные и запасные присяжные заседатели. Старшина присяжных заседателей.
19. Формирование коллегии присяжных заседателей.
20. Доказывание в суде присяжных. Особенности судебного следствия в суде присяжных.
21. Прения сторон в суде присяжных.
22. Роль государственного обвинения и защиты в формировании внутреннего убеждения присяжных заседателей.
23. Понятие и значение вердикта. Общий и специальный вердикты.
24. Требования к форме и содержанию вопросного листа.
25. Напутственное слово председательствующего судьи: содержание и значение.
26. Вынесение присяжным заседателями вердикта. Проблема нуллификации закона.
27. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.
28. Приговор и другие решения суда с участие коллегии присяжных заседателей.
29. Основания отмены и изменения приговора, основанного на вердикте коллегии присяжных заседателей.
30. Апелляционный, кассационный и надзорный порядки пересмотра приговора, постановленного на основании вердикта коллегии присяжных заседателей.

Критерии итоговой оценки по дисциплине (зачет)

Результат зачета:

– «Зачтено», 84-100% повышенный уровень: студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные в процессе подготовки результаты. Всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала. Умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой. Усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии. Проявление творческих способностей в понимании, изложении и использовании изученного материала.

- «Зачтено», 61-84%, пороговый уровень: студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой. Знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии. Выполнение заданий, предусмотренных программой. Знакомство с основной литературой, рекомендованной программой. Погрешности в ответе на зачете и при выполнении заданий, но обладание необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

- «Не зачтено», до 60% уровень не сформирован: при ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Пробелы в знаниях основного учебного материала. Принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Не понимание сути вопроса, попытка подменить ответ общими рассуждениями. Отсутствие реакции на наводящие вопросы преподавателя, отсутствие логики, многочисленные содержательные ошибки.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Иванова М.А.	Судебная система Российской Федерации: учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018	http://www.iprbookshop.ru/72468.html
Л1.2	Кальницкий В.В.	Стадия назначения и подготовки судебного разбирательства в уголовном процессе: учебное пособие	Омск: Омская академия МВД России, 2018	http://www.iprbookshop.ru/83640.html
Л1.3	Шостак М.А.	Уголовный процесс. Особенная часть: ответы на экзаменационные вопросы	Минск: ТетраСистемс, 2017	http://www.iprbookshop.ru/88852.html

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Тюхтенов С.С.	Суд присяжных заседателей в Российской Федерации: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению бакалавр 030900 "Юриспруденция"	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=698:sud-prisyazhnykh-zasedatelej-v-rossijskoj-federatsii&catid=21:law&Itemid=176

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.2	Коршунова [и др.] О.Н., Штадлер Г.В.	Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: учебно-методические материалы по проведению деловой игры-тренинга	Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017	http://www.iprbookshop.ru/73022.html

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Яндекс.Браузер
6.3.1.2	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.3	MS Office
6.3.1.4	MS WINDOWS
6.3.1.5	LibreOffice
6.3.1.6	NVDA

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	Межвузовская электронная библиотека
6.3.2.2	Гарант
6.3.2.3	КонсультантПлюс
6.3.2.4	Электронно-библиотечная система IPRbooks
6.3.2.5	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	дискуссия	
	деловая игра	
	ситуационное задание	
	проблемная лекция	
	презентация	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
111 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, презентационная трибуна, интерактивная доска, проектор, ноутбук
112 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету
402 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету, шкафы, усилительные колонки

403 A2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, нетбук
320 A2	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, ученическая доска, подключение к сети Интернет

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Данная дисциплина проводится в форме лекций и практических занятий.

Лекции

Лекции – это одна из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины, с другой – это особая форма самостоятельной работы с учебным материалом. Лекция не заменяет собой книгу, она только подталкивает к ней, раскрывая тему, проблему, выделяя главное, существенное, на что следует обратить внимание, указывает пути, которым нужно следовать, добываясь глубокого понимания поставленной проблемы, а не общей картины.

Работа на лекции – это сложный процесс, который включает в себя такие элементы, как слушание, осмысление и собственно конспектирование. Для того, чтобы лекция выполнила свое назначение, важно подготовиться к ней и ее записи еще до прихода преподавателя в аудиторию. Без этого дальнейшего восприятия лекции становится сложным. Лекция в университете рассчитана на подготовленную аудиторию. Преподаватель излагает любой вопрос, ориентируясь на те знания, которые должны быть у студентов, усвоивших материал всех предыдущих лекций. Важно научиться слушать преподавателя во время лекции, поддерживать непрерывное внимание к выступающему. Однако, одного слушания недостаточно. Необходимо фиксировать, записывать тот поток информации, который сообщается во время лекции – научиться вести конспект лекции, где формулировались бы наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Для ведения конспекта лекции следует использовать тетрадь. Ведение конспекта на листочках не рекомендуется, поскольку они не так удобны в использовании и часто теряются. При оформлении конспекта лекции необходимо оставлять поля, где студент может записать свои собственные мысли, возникающие параллельно с мыслями, высказанными лектором, а также вопросы, которые могут возникнуть в процессе слушания, чтобы получить на них ответы при самостоятельной проработке материала лекции, при изучении рекомендованной литературы или непосредственно у преподавателя в конце лекции. Составляя конспект лекции, следует оставлять значительный интервал между строчками. Это связано с тем, что иногда возникает необходимость вписать в первоначальный текст лекции одну или несколько строчек, имеющих принципиальное значение и почерпнутых из других источников. Расстояние между строками необходимо также для подчеркивания слов или целых групп слов (такое подчеркивание вызывается необходимостью привлечь внимание к данному месту в тексте при повторном чтении). Обычно подчеркивают определения, выводы. Также важно полностью без всяких изменений вносить в тетрадь схемы, таблицы, чертежи и т.п., если они предполагаются в лекции. Для того, чтобы совместить механическую запись с почти дословным фиксированием наиболее важных положений, можно использовать системы условных сокращений. В первую очередь сокращаются длинные слова и те, что повторяются в речи лектора чаще всего. При этом само сокращение должно быть по возможности кратким.

Методические указания по подготовке к коллоквиумам

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к коллоквиуму на занятии (темы и вопросы к коллоквиумам дает преподаватель или можно посмотреть их самостоятельно в рабочей программе дисциплины).

Коллоквиум – одна из форм учебных занятий – беседа преподавателя со студентами с целью выяснения и повышения знаний.

Как правило, коллоквиумы проводятся в виде:

- опроса или развернутой беседы – обсуждение, основанное на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также задаются дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения коллоквиума на занятии:

1. Вступительное слово преподавателя – 1-3 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 5-15 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 3-5 мин.

Домашнее задание (к каждому коллоквиуму).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.

2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке рефератов

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовка "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее -2, правое - 1,5, левое - 3 см. Шрифт - 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ - 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй - оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные. Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной

строкой и печатается прописными буквами.

На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;
- устных докладов с последующим их обсуждением;
- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения семинарского занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.

Домашнее задание (к каждому семинару).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.
2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: на слайды помещается фактический и иллюстративный материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;
 - использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением.
- Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Слайд с анимациями в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является

завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Методические рекомендации по подготовке ЭССЕ

Эссе – это сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Студент должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Эссе, как правило, имеет задание, посвященное решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле, на основании чего студент сам формулирует тему. При раскрытии темы он должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно выражать и формулировать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений; ясно излагать свою точку зрения; структурировать информацию; использовать основные категории анализа; выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Роль студента:

- внимательно прочитать задание и сформулировать тему не только актуальную по своему значению, но и оригинальную и интересную по содержанию;
- подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию;
- выбрать главное и второстепенное;
- составить план эссе;
- лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению;
- оформить эссе и сдать в установленный срок.

Структура эссе

1. Титульный лист;

2. Введение. Краткое содержание, в котором необходимо: четко определить и обосновать тему и предмет исследования или основные тезисы; кратко описать структуру и логику развития материала;

3. Основная часть содержит основные теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса.

Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

4. Заключение. В нем следует четко выделить результаты исследования, обобщения и полученные аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения; обозначить вопросы, которые не были решены, и новые вопросы, появившиеся в процессе исследования. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

5. Библиография.

При формулировании цели эссе рекомендуется обратить внимание на следующие вопросы:

- Почему выбрали эту тему?
- В чем состоит актуальность выбранной темы?
- Какие другие примеры идей, подходов или практических решений вам известны в рамках данной темы?
- В чем состоит новизна предлагаемого подхода?
- Конкретная задача в рамках темы, на решение которой направлено эссе?

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – это форма работы, напоминающая реферат, но предназначенная по определению для устного сообщения. Обычно доклад задается студенту в ходе текущей учебной деятельности, чтобы он выступил с ним устно на одном из семинарских или практических занятий. На подготовку отводится достаточно много времени (от недели и более). Поскольку доклад изначально планируется как устное выступление, он несколько отличается от тех видов работ, которые постоянно сдаются преподавателю и оцениваются им в письменном виде. Необходимость устного выступления предполагает соответствие некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление, чтобы быть удачным, должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно для аудитории подано. Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления. Преподаватель обычно заранее сообщает, сколько времени отводится докладчику. Уложиться в регламент очень важно, так как этот момент даже выходит на первое место среди критериев оценки доклада. В противном случае вас прервут, вы не успеете сказать всего, что рассчитывали, причем, вероятно, самого главного, поскольку обычно в конце доклада делаются выводы. От того качество выступления станет намного ниже и произведенное вами впечатление, как и полученная оценка, оставят желать лучшего. Поэтому не меньшее внимание, чем написание самого доклада, следует уделить его чтению. Написав черновой вариант, попробуйте прочесть его самому себе или кому – то из взрослых и друзей вслух. При этом нужно читать

не торопясь, но без лишней медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу чтения вслух. Дело в том, что волнение во время чтения доклада перед аудиторией мешает вам всё время контролировать темп своей речи, и она всё равно самопроизвольно приобретет обычно свойственный темп, с той лишь разницей, что будет несколько более быстрой из – за волнения. Так что если ваш текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит делать вывод, что читать нужно вдвое быстрее. Лучше просто пересмотреть доклад и постараться сократить в нём самое главное, избавиться от лишних эпитетов, вводных оборотов – там, где без них можно обойтись. Сделав первоначальное сокращение, перечитайте снова текст. Если опять не удалось уложиться в регламент, значит, нужно что – то радикально менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку по вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать всё, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально чёткими и краткими.

Методические указания к подготовке и проведению учебной дискуссии

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения. Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформировывает у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятыми терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций

и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных студентов или преподавателя со студентом;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

Методические указания к тестовым заданиям

В форме теста может проводиться как промежуточный и итоговый контроль знаний.

Тесты разработаны по всему изученному материалу дисциплины. Целью теста является выявление формирования системы знаний, концепций, терминологий, исторической последовательности событий у студентов пройденного материала.

Проведение тестов преследует не только образовательную (дидактическую), но и развивающую цель. У студентов происходит развитие логического мышления (умение выделять главное, сопоставлять, устанавливать причинно-следственные связи). Предполагает развитие внимания, развитие памяти, владеть приемами рационального запоминания.

Методические указания для решения задач

Решение задач - наиболее эффективный метод освоения той или темы занятий, приближающий к условиям будущей профессиональной деятельности студентов. При их решении необходимо увязывать теоретические вопросы исследуемой темы с действующим законодательством. При решении задач, необходимо усвоить по каждой теме нормативный материал, отработать вопросы, предложенные к рассмотрению, используя при этом рекомендованную литературу. Внимательно изучите условия задачи, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для решения данные, фактические обстоятельства, изложенные в задачах, следует считать установленными и доказанными. Тот или иной ответ должен быть сопряжен с анализом смежных институтов и норм законодательства.

Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задач с применением конкретных норм законодательства.

Нельзя ограничиваться ответами типа: «Да виноват, не виновен, нет состава, и т.д.». Решение должно быть мотивированным, со ссылкой на положения закона, постановления Пленума Верховного Суда РФ и т.п.